

**Справка**  
**о результатах предметного тестирования**  
**учащихся 5-х классов**  
**ГБОУ СОШ № 419 ВОУО ДО г.Москвы**  
**(сентябрь 2012 года).**

В целях дальнейшего совершенствования образовательного процесса, в соответствии с предложением Московского центра качества образования и заявкой администрации ГБОУ СОШ № 419, 18 сентября 2012 года проведен стартовый контроль обучающихся 5-х классов по предметам:

5 Б класс – математика;  
5 А класс – русский язык.

Тестирование состоялось в присутствии независимого наблюдателя.  
Результаты тестирования получены 12 октября 2012 года.

***Цели тестирования:***

- определение реального уровня подготовки учащихся 5-х классов по русскому языку и математике в условиях реализации новых ФГОС;
- выявление аспектов, разделов, тем, недостаточно освоенных учащимися;
- знакомство учащихся с процедурой тестирования, приближенной по условиям проведения к независимой аттестации (процедуре сдачи ЕГЭ).

Дата проведения тестирования – 18.09.2012.

Продолжительность тестирования - 45 минут.

Общее количество тестируемых учащихся:

- по математике – 25 человек
- по русскому языку – 27 человек.
- 

***Тестируемые предметы:***

***Математика и русский язык***

**1. СТРУКТУРА ТЕСТОВ**

Тесты по предметам представлены в 4 вариантах.

Тест по математике состоял из 14 заданий. В него были включены задания разного уровня сложности. В каждом варианте использовались различные способы представления информации.

Тест по русскому языку состоял из 18 заданий разного уровня сложности, включая работу с текстом.

Сравнительные данные по уровню и качеству обученности учащихся, проценту выполнения заданий за тестирование представлены в таблицах.

## 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ

Предмет	Класс	Средний балл	Средний % вып.	Средн. оценка	Средн. Школьн. Оценка	Обуч-ть	Кач-во	% «5»	% «4»	% «3»	% «2»
Русский язык	5А	11,2	62,1	3,4	3,9	88,9%	48,1%	7,4	40,7	40,7	11,1
<b>Город</b>			<b>70%</b>								
Математика	5Б	7,4	52,9	2,9	3,7	48%	28%	16	12	20	52
<b>Город</b>			<b>71%</b>								

Анализ результатов выполнения заданий позволяет сделать некоторые выводы:

- И по русскому языку, и по математике показатели ниже средних по городу, причем по математике значительно ниже.

### 2.1. УРОВЕНЬ ОБУЧЕННОСТИ

Из данной таблицы видно, что **по математике и русскому языку** уровень обученности в школе **ниже 100%**. Учитывая, что в начальной школе все учащиеся имели положительные оценки по этим предметам, можно утверждать, что по математике оценки завышены значительно, у обучающихся нет прочных знаний за курс начальной школы.

**Самый низкий уровень обученности в 5Б классе по математике: не справились с заданиями 52% учащихся.**

**Несколько лучше ситуация в 5А классе по русскому языку: не выполнили тест 11,1% учащихся.**

### 2.2. КАЧЕСТВО ОБУЧЕННОСТИ

**По математике** в 5Б классе показатели качества обученности **низкие** – 28% (7 человек справились с заданиями на «4» и «5»).

**По русскому языку** в 5 А классе ситуация более благополучная – качество обученности – 48,1% (13 человек выполнили задания на «4» и «5»).

### 2.3. Средний процент выполнения тестов

Предмет	Класс	Ср.% выполнения в городе	Ср.% выполнения в классе	Кол-во учащихся с высокими показателями	Кол-во учащихся с низкими показателями
Русский язык	5 А	70%	62,1%	10 человек (37%)	14 человек (52%)
Математика	5 Б	71%	52,9%	7 человек (28%)	14 человек (56%)

Как видно из таблицы, средний процент выполнения заданий в классе ниже, чем в городе, на 8% по русскому языку в 5 А и на 18% по математике в 5 Б классе.

В то же время 37% учащихся 5А класса и 28% учащихся 5 Б класса выполнили задания с показателями выше средних по городу, в то время как 52% учащихся 5А и 56% обучающихся в 5 Б дали результаты ниже средних по классу.

Среди учащихся 5Б класса один человек выполнил 100% задания.

#### ***2.4. Освоение содержания учебных предметов.***

##### ***Русский язык***

##### **Темы, хорошо освоенные учащимися:**

- Орфоэпические нормы (85%);
- Синонимы (86%);
- Отличие частей речи от членов предложения (81%);
- Главные и второстепенные члены предложения (78%);
- Установление последовательности предложений для построения текста (96%).

##### **Темы, недостаточно освоенные учащимися:**

- Грамматические признаки существительных (41%);
- Изменение прилагательных по числам и падежам (44%);
- Признаки местоимения, его употребление (30%);
- Основные признаки словосочетания (41%);
- Безударные падежные окончания существительных (33%).

##### **Математика**

##### **Темы, хорошо освоенные учащимися:**

- Сравнение многозначных чисел (72%);
- Сравнение единиц массы (77%);
- Сложение многозначных чисел (92%);
- Вычитание многозначных чисел (77%).

### **Темы, недостаточно освоенные учащимися:**

- Соотношение между единицами длины (25%);
- Использование терминов при вычитании (38%);
- Деление на двузначное и трехзначное число (42%);
- Использование терминов при делении (42%);
- Составная задача на нахождение стороны прямоугольник по его периметру и известной стороне (36%);
- Составная задача на нахождение периметра квадрата (15%);
- Составная задача на нахождение площади комбинированной фигуры (42%);
- Составная задача на нахождение и анализ остатка (20%).

Анализ данных может быть проанализирован на заседаниях методических объединений и использован учителями средней школы для организации повторения.

### **3. Соотношение школьной оценки и оценки за выполнение теста.**

При выставлении оценки за тестирование были выявлены несоответствия (расхождения) между школьной итоговой оценкой по предмету и оценкой за выполнение теста. У четырех человек это расхождение достигает двух баллов. Из них три человека из 5Б класса (работа по математике) и 1 человек из 5 А класса (русский язык). Все учащиеся имели итоговую оценку «4», но написали работу на «2».

Этот факт заставляет задуматься о критериях выставления оценки учителями начальной школы.