

**Справка
о результатах стартовой диагностики МЦКО
уровня овладения метапредметными (общеучебными) умениями
учащихся 5-х классов ГБОУ СОШ № 419
(сентябрь 2012 года).**

В целях дальнейшего совершенствования образовательного процесса, по заявке администрации ГБОУ СОШ № 419 20 сентября 2012 года проведена стартовая диагностика уровня сформированности метапредметных (общеучебных) умений обучающихся 5 классов.

Цели тестирования:

- определение реального уровня сформированности метапредметных умений у учащихся 5-х классов;
- соотнесение полученных данных с обученности учащихся по русскому языку и математике на начало учебного года;
- знакомство учащихся с процедурой тестирования, приближенной по условиям проведения к независимой аттестации (процедуре сдачи ЕГЭ).

Даты проведения тестирования – 20.09.2012.

Продолжительность тестирования - 45 минут.

Условия проведения: в присутствии независимого наблюдателя.

Всего в тестировании приняли участие 50 человек, из них:

- 5 А класс – 27 человек;

- 5 Б класс – 23 человека.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ

Класс	Тестовый балл	% выполнения теста	Методологические Умения	Общелогические умения	Работа с текстом	Работа с информацией
5 А	15,2	46%	45%	44%	45%	58%
5 Б	10,9	33%	30%	22%	46%	35%
Школа	13,05	39,5%	37,5%	33%	45,5%	46,5%
Город	16,3	49%	47%	44%	53%	62%

Анализ результатов выполнения заданий позволяет сделать некоторые выводы:

1.1. Средний тестовый балл

Как видно из таблицы, **средний балл** за выполнение теста в школе значительно **ниже** соответствующего городского показателя (на 3,25 балла). Однако учащиеся 5 А класса с заданием справились лучше: средний показатель по классу ниже городского на 1,1 балла, в то время как в 5 Б классе это значение отличается на 5,4 балла.

Результат **выше** среднегородского показали:

в 5 А классе - 8 человек из 27 (30%);

в 5 Б классе - 5 человек из 23 (22%).

1 учащийся 5 Б класса не набрал ни одного балла при выполнении теста.

1.2. Средний процент выполнения теста

Показатели среднего процента выполнения теста в школе **на 10% ниже**, чем в городе (39,5%).

В 5А классе средний процент выполнения теста составляет 46%, что на 3% ниже, чем в городе. В 5 Б классе этот показатель составляет 33%, что ниже среднегородского значения на 16%.

Высокий процент выполнения теста показали

В 5 А классе – 8 человек (2 человека – 70% и выше, 1 человек – 85%).

В 5 Б классе – 5 человек (2 человека – 61%, 1 человек – 64%).

Низкий процент выполнения теста показали (ниже 30%)

В 5 А классе – 3 человека (из них 2 человека – 12 и 15% соответственно).

В 5 Б классе – 11 человек (из них 2 человека – по 9%, 1 человек – 0%).

2. Овладение учащимися контролируемыми метапредметными умениями.

На основании кодификатора «Общие учебные умения, навыки и способы деятельности» каждому заданию в тесте была присвоена характеристика в соответствии с тем умением, на проверку которого оно направлено. Именно эта характеристика обозначается в таблице как контролируемое метапредметное умение. Во время диагностики проверялись умения, относящиеся к познавательной и информационно-коммуникативной деятельности.

2.1. Познавательная деятельность:

1. Умения, в основе которых лежит ознакомление учащихся с методами

познания различных наук (наблюдения, опыты, измерения): формулирование идеи (предположения), которая проверяется в ходе наблюдения; описание хода опыта; формулирование выводов по результатам наблюдений – **методологические умения**.

2. Умения, в основе которых лежит освоение школьниками логических приемов познания (сравнение, анализ, объединение по общему признаку, систематизация), в том числе умение ориентироваться в разнообразии способов решения задач – **общелогические умения**.

Уровень сформированности методологических и общелогических умений у учащихся школы на 10% **ниже**, чем в среднем по городу.

В **5 А классе** эти показатели практически **совпадают**: методологические умения – 45 и 47% соответственно; общелогические умения – по 44%.

В **5 Б классе** показатели различаются значительно: методологические умения 30 и 47% соответственно;

показатели сформированности общелогических умений **ниже в два раза** – 22 и 44% соответственно.

В 5 А классе 1 учащийся показал 100% уровень сформированности методологических умений и 1 учащийся 0% сформированности общелогических умений.

В 5 Б классе – 3 человека с 0% сформированности методологических умений и 2 человека с таким же показателем по общелогическим умениям.

Высокий уровень сформированности методологических умений (свыше 50%) в 5 А классе показали 15 человек, в 5 Б классе – 5 человек.

Низкий уровень сформированности методологических умений (ниже 30%) в 5 А классе показали 8 человек, в 5 Б классе – 11 человек.

2.2. Информационно-коммуникативная деятельность

1. Чтение и понимание письменного текста (деление текста на смысловые части; извлечение из текста информации, заданной в явном виде; сопоставление информации, содержащейся в разных частях текста; приведение примеров, подбор аргументов, формулирование выводов, оценочных суждений).

2. Работа с информацией (поиск и преобразование информации, работа с рисунками, схемами, таблицами, диаграммами).

Уровень сформированности умений, связанных с чтением и пониманием письменного текста, у пятиклассников школы ниже на 7,5%, чем у их сверстников в городе. У обучающихся в 5А и в 5 Б классах эти показатели фактически совпадают (45 и 46% соответственно).

Высокий уровень сформированности этих умений (выше среднегородского показателя) показали:

в 5 А классе 15 человек, из них 1 человек -100%, 3 человека – свыше 80%;

в 5 Б классе – 12 человек, из них 1 человек – 91%, 4 человека – свыше 70%.

Низкий уровень сформированности этих умений (ниже 30%) показали:

В 5 А классе 10 человек, из них – 0% - 3 человека;
В 5 Б классе 8 человек, из них 0%- 2 человека.

Уровень сформированности умений, связанных с переработкой информации, у обучающихся школы на 15,5% ниже, чем у их сверстников в городе. Показатели по классам различаются значительно. В 5 А классе этот показатель ниже среднегородского на 4 %, а в 5 Б классе – на 27 %.

Высокий уровень сформированности этих умений (выше среднегородского показателя) показали:

в 5 А классе 16 человек, из них 7 человек -100%;
в 5 Б классе – 6 человек, из них 2 человека – 100%.

Низкий уровень сформированности этих умений (33%) показали:

В 5 А классе 11 человек, из них – 0% - 3 человека;
В 5 Б классе 17 человек, из них 0%- 7 человек.

2.3. Общий уровень овладения метапредметными умениями.

Класс	Высокий	Средний	Низкий
5 А	11% (3 человека)	78 % (21 человек)	11 % (3 человека)
5 Б	0%	52 % (12 человек)	48 % (11 человек)

В зависимости от суммы набранных учащимися баллов выделены три уровня овладения контролируемыми метапредметными умениями:

Высокий – от 23 до 33 баллов,
Средний – от 10 до 22 баллов,
Низкий – менее 10 баллов.

Высокий уровень показывает, что учащиеся достаточно свободно владеют проверяемыми способами деятельности, могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач.

Средний уровень говорит о том, что учащийся справляется с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно использует изученные алгоритмы действий на уровне их комбинирования. При фиксации данного уровня необходим анализ выполнения учащимся каждой группы заданий с целью выявления трудностей в освоении тех или иных способов действий и проведения соответствующей целенаправленной коррекции.

Низкий уровень показывает, что учащийся узнает отдельные изученные в рамках начальной ступени образования способы действий, но умеет применять их лишь для известных типовых ситуаций, т.е. действует на уровне простого воспроизведения действий.

Как видно из таблицы, показатели учащихся 5 А класса гораздо выше, чем у 5 Б. Обучающиеся 5 А класса подготовлены к обучению на следующей ступени. Учащиеся 5 Б класса могут испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения,

им необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра общеучебных умений.

3. Структура овладения учащимися контролируемыми метапредметными умениями.

Контролируемое метапредметное умение	Город	5 А класс	5 Б класс
Выявление идеи, которая проверяется в ходе наблюдения, опыта	80 %	74 %	70%
Умение определять примерное содержание незнакомой книги по названию, типу справочного издания	75 %	67%	61 %
Нахождение информации, заданной в тексте в явном виде	66 %	54 %	50 %
Установление связей, не высказанных в тексте напрямую, их интерпретация, формулирование простых выводов	66 %	59 %	54 %
Составление простого плана к тексту, вычленение основных событий и установление их последовательности	64 %	52 %	57%

В данной таблице представлены контролируемые метапредметные умения, освоенные обучающимися на **достаточном уровне**. По всем позициям показатели учащиеся школы **ниже**, чем в среднем по городу, но вполне сопоставимы.

Контролируемое метапредметное умение	Город	5 А класс	5 Б класс
Нахождение и формулирование правила, выводов по результатам опытов и наблюдений	14 %	6 %	7 %
Умение ориентироваться в разнообразии способов решения задач	26 %	22 %	4 %
Формулирование простых оценочных суждений на основе текста	25 %	24 %	22 %
Осуществление анализа объектов с выделением существенных и несущественных признаков	30 %	22 %	4 %
Сравнение объектов по наиболее характерным признакам, формулировка выводов по результатам сравнения	40 %	46 %	11 %

В данной таблице представлены контролируемые метапредметные умения, **недостаточно** освоенные учащимися. Следует особое внимание обратить на показатели 5 Б класса: данные умения не сформированы у учащихся.

5 А класс: КМУ выше среднегородского показателя – использование знаково-символических средств, в том числе моделей и схем для решения задач (город – 63%, 5 А класс – 73%).

5 Б класс: КМУ выше среднегородского показателя – понимание информации, представленной в тексте в неявном виде (город – 57%, 5 Б класс – 65%).