

Выступление на педагогических чтениях  
Ноябрь 2007г

**Учитель истории школы № 419**  
**Овсянникова Вера Станиславна**

Оценивая свой многолетний опыт работы учителем, я увидела-ка много изменилось в последнее время

- А) изменилась страна
- Б) изменилось общество
- В) изменилось педагогическое сообщество
- Г) изменились ученики
- Д) изменились родители

Можно, конечно, выделить причины и последствия этих изменений. Они носят как объективный так и субъективный характер. Но это тема для отдельного исследования.

Мне бы хотелось остановиться только на некоторых изменениях, которые требуют коррекции работы учителя.

**В - первых**, Изменилась система аттестации учителя и ученика.  
**ЕГЭ** –хорошо это или плохо- тема для особого разговора. Она уже есть и требует коррекции работы учителя. Здесь складывается **парадоксальная ситуация**. Все наши программы рассчитаны на

- А) большой объем знаний
- Б) научное их объяснение
- В) умение реконструировать полученные знаний

И т. д.

А тестирование по ЕГЭ требует подчас только хорошей памяти, даже на малозначительные факты. Запомнить такой объем информации ученику не по силам.

Учитель может только подстроить технологию урока к новым требованиям. Может быть урок надо проводить не насыщая лишней информацией, а отшлифовывать тот материал, который необходим. Хорошо запоминается только то, что сам человек добыл в творческих муках.

**Во- вторых**, изменилась система получения информации, Если раньше это было в основном чтение, то сейчас настолько разнообразно получение информации, что говорить об этом не будем. Однако, сейчас читать стали меньше, точнее, вообще перестали читать, только из – под палки. Беда это не только российская, но и мировая, Как решить ситуацию с чтением, никто не знает

Здесь опять мы сталкиваемся с **парадоксальной** ситуацией: информации много, но её не умеют и не хотят находить.

Что делать? Как всегда, любимый русский вопрос. Перебодать такую ситуацию мы не сможем. Это не в нашей компетенции, Мы сможем только подстроиться под эту ситуацию. Т.е. мы сможем поменять технологию проведения урока. На мой взгляд, все очень субъективно. Все зависит от личности самого учителя, от его пристрастий, возможностей, здоровья, креативности. Славу Богу, есть из чего выбрать. Сейчас методический арсенал очень богат.

Я остановилась на технологии, которая называется

### **интерактивное обучение**

Что меня привлекло в этой технологии.

1. Меняется роль учителя. Он становится организатором процесса. Его задача состоит в разработке программы поиска нужной информации:
  - задать вопрос
  - найти факты
  - найти проблему
  - найти пути решения проблемы

Не изложение материала (объяснение, которое плохо слушают), а именно разработка пошаговой деятельности ученика на уроке. Такая работа значительно труднее, чем простое изложение вопроса. Учитель вынужден досконально разработать дома урок:

- внимательно прочитать текст
- разбить на смысловые участки
- выбелить главные проблемы, которые будут изучаться на уроке, а что можно сделать домашним заданием
- подобрать схему работы
- придумать вопросы
- постепенно продвигаясь к намеченной цели

Не всегда получается. Крайне трудный процесс. Все опирается на креатив самого учителя. Гораздо проще подойти к доске и самому все написать, объяснить, чем придумывать пошаговую работу класса. К кому же в следующий раз таким конспектом можно и не воспользоваться, т. к. классы все разные.

2. Меняется стиль работы самого ученика на уроке. Из пассивного восприятия материала, ученик втягивается в активную работу на уроке, когда не замечается время.

3. Вводятся некоторые правила для работы самого учителя:

А) Не перегружать ученика! Помнить о здоровье. Ученик не только ваш предмет имеет.

Б) домашнее задание – добровольное. (КРАМОЛА!) «Лошадь можно привести к водопою, но заставить её напиться нельзя».

Ребенка можно только заинтересовать выполнять домашнее

Заинтересовать можно, если ученик **ХОЧЕТ И МОЖЕТ** выполнить задание

В) Учеба – это игра. Вся наша жизнь есть игра. Когда – то. Было увлечение в педагогической среде игровой формой обучения. На мой взгляд, мы не верно представляли себе игровую форму обучения: Мы считали, что игра – это развлечение и интерес. А в любой игра **есть правила** игры. Когда играют не по правилам, то наступает ХАОС. Я выступаю как организатор игры.

Из чего состоят правила игры

1) Условия – что я получу в результате игры, Какой приз – это оценка. За что ставятся «3» , «4» «5»

2) Каждый ученик получает обязательно оценку. Тройку можно получить, показав учителю запись урока в тетради

3) КАК и Что делать, чтобы получить. В ходе своей работы, я выработала такие критерии:

Назначается группа « **актив**» и «**пассив**»

Актив – список учеников , которые за урок обязаны ответить .Если ты не отвечаешь , по получаешь «2».Из « пассива» можно отвечать, ты получишь отметку, можно выбрать дублера.

Составляется список активно играющих .Задаются вопросы , даются задания , после каждого задания высказываются те , кто знает , если не кто не захотел отвечать , отвечает сам учитель , но при этом у актива сокращаются шансы ответить. Здесь принцип добровольности ответа, выбор ответственности, выбор уровня задания и т. д.

Оценка сразу ставится. Раньше я ставила оценки методом накопления плюсов , но постепенно от такого метода оценок пришлось отказаться , т. к. это не совсем объективно.

Ученик , получив оценку , которая его не устраивает , может на следующем задании исправить. Может дополнять и тогда за

активность он получит призовой фонд в виде дополнительного балла или даже целой отметки.

4. Интерактивная форма работы позволяет отрабатывать умение работы с текстом. Учащиеся, читая текст, не видят его. Работа с текстом – это основа для изучения истории.

Вариантов работы с текстом много:

- 1) групповые задания
- 2) выбор задания по вариантам ( по сложности)
- 3) тесты
- 4) словарная работа
- 5) историческое лото
- 6) поиск информации
- 7) поиск фактов и комментариев к ним
- 8) решение проблем
- 9) и т. д.