

Акт №6
о результатах плановой выездной проверки

Предмет проверки: контроль качества образования, в том числе содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников.

Проверяемая организация: Государственное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 419 Восточного окружного управления образования Департамента образования города Москвы (далее – проверяемая организация).

28 октября 2010 года

город Москва

В соответствии с распоряжением Департамента образования города Москвы от 22 июля 2010 года № 1073р комиссией в составе:

председатель комиссии

Скворцова Г.И., начальник отдела контроля качества образования Управления по контролю и надзору в сфере образования Департамента образования города Москвы;

члены комиссии:

Лукашенко И.И., главный специалист отдела контроля качества образования Управления по контролю и надзору в сфере образования Департамента образования города Москвы;

Бровкин А.С., заместитель директора Государственного учреждения Московского центра качества образования;

Измайлова И.Ю., заведующая лабораторией технологического обеспечения проведения диагностики Государственного учреждения Московского центра качества образования.

в присутствии Аксеновой Людмилы Петровны, директора проверяемой организации,

с 28 сентября по 28 октября 2010 года проведена плановая выездная проверка качества образования в Государственном образовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 419.

Реквизиты проверяемой организации:

Адрес юридический: 105264, Москва, Верхняя Первомайская улица, дом 47 а; телефон: (495) 965-4601, (495) 965-4628.

Адрес фактический: 105264, Москва, Верхняя Первомайская улица, дом 47 а; телефон: (495) 965-4601, (495) 965-4628.

Руководитель проверяемой организации:

Аксенова Людмила Петровна, директор Государственного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 419

1. В ходе проведения плановой выездной проверки установлено:

1.1. Анализ результатов проведённого в ходе проверки тестирования по предметам федерального компонента государственных образовательных стандартов, включающего задания базового и повышенного уровней, показал, что:

справились с заданиями базового уровня (половина и более тестируемых обучающихся выполнили не менее 50% заданий базового уровня) **по следующим предметам в следующих классах:**

в 5 классе:

- по русскому языку - 100% обучающихся (тестировался гимназический класс);

- по математике - 83,3% (общеобразовательный);

- по чтению - 87% (общеобразовательный);

в 9 классе:

- по русскому языку - 73,9% обучающихся (гимназический);

- по математике - 100% (общеобразовательный);

- по биологии - 86,7% (общеобразовательный);

в 10 классе:

- по информатике - 73,9% обучающихся (гимназический);

- по обществознанию - 95,7% (гимназический);

- по физике - 52,2% (гимназический).

В 2010-2011 учебном году в образовательном учреждении отсутствует параллель 11-х классов.

1.2. Анализ результатов анкетирования обучающихся 9-10 классов «Социальный портрет выпускника московской школы», проведённого в ходе проверки для установления **соответствия качества образования их запросам и ожиданиям**, а также целевому показателю **«удовлетворённость качеством образовательных услуг» (не менее 81%)** городской целевой программы «Столичное образование-5» на 2009-2011 годы, утверждённой постановлением Правительства Москвы от 12 августа 2008 года № 737-ПП «О городской целевой программе развития образования «Столичное образование – 5» на 2009-2011 гг.», выявил следующее:

1.2.1. В анкетном опросе приняли участие 30 обучающихся школы № 419.

Опрос *обучающихся* был направлен:

- на выявление удовлетворённости обучающихся образовательным учреждением в целом;

- на характеристику причин негативного отношения школьников к образовательному учреждению;

- на выявление мотивации посещения школы и мотивации учебной деятельности обучающихся;

- на характеристику образовательных планов школьников;

- на выявление наиболее распространённых причин конфликтов школьников с одноклассниками, родителями и педагогами;

- на оценку удовлетворенности школьников различными аспектами организации образовательного процесса;
- на характеристику процессов школьного самоуправления в образовательном учреждении;

1.2.2. Результаты опроса показывают, что 80% обучающихся нравится образовательное учреждение, которое они посещают. Среди недостатков в работе образовательного учреждения отмечаются: «не сложились отношения с учителями» (6,7%); «не сложились отношения с одноклассниками» (13,3%); «плохая организация досуга» (16,7%); «отсутствие или низкое качество дополнительных занятий (кружков, факультативов)» (16,7%).

Что касается мотивации посещения образовательного учреждения, то 66,7% обучающихся указали на «желание получить новые знания, которые пригодятся в будущем»; 56,7% опрошенных школьников зафиксировали «желание общаться с друзьями»; 40% указали, что в школе «хорошие учителя»; 20% отметили, что «им интересно учиться». Для конкретизации мотивов учебной деятельности школьникам было предложено ответить на вопрос о том, какие причины побуждают их учиться. Результаты ответов обучающихся фиксируют, что наиболее распространенными мотивами учебной деятельности являются: «желание получить в будущем интересную, престижную, высокооплачиваемую работу» (66,7%); «желание получать новые знания» (46,7%); «долг и ответственность, каждый должен учиться» (23,3%).

Данные анкетирования фиксируют, что 66,7% школьников посещают факультативные занятия, секции, кружки.

В ходе анкетирования обучающимся было предложено оценить уровень их удовлетворенности различными аспектами организации образовательного процесса в образовательном учреждении по пятибалльной шкале (табл. 1).

Таблица 1. Удовлетворенность школьников различными аспектами организации образовательного процесса в образовательном учреждении (ср. балл)

аспекты организации учебного процесса	ср. балл
Организация внешкольных мероприятий (экскурсии, посещение культурных мероприятий и т.п.)	4,5
Отношение со стороны педагогов и сотрудников школы	4,4
Отношения в ученическом коллективе	4,3
Методы обучения (использование учителями не только традиционных методов в виде лекций, но и проведение семинаров, использование метода исследовательских проектов, проблемных методов)	4,1
Объем ежедневной учебной нагрузки	4,1
Взаимоотношения с администрацией (точность и четкость в действиях администрации; индивидуальный подход к решению проблем конкретных обучающихся; оперативность реагирования администрации на запросы и жалобы)	4,1

Содержание образовательных программ	4
Организация информационного сопровождения учебного процесса (наличие сайта школы, размещение в интернете расписания уроков, информации о мероприятиях, использование учителями интернет-ресурсов с дополнительной информацией по предмету и т.п.)	4
Организация библиотечного обслуживания	3,9
Достигнутый уровень освоения образовательных программ	3,9
Ежедневный объем домашних заданий	3,9
Учет мнений обучающихся в процессе принятия различных решений, связанных с деятельностью школы или нововведениями	3,8
Организация внутришкольных мероприятий (праздников, концертов и т.п.)	3,8
Признание успехов школьников в учебной и иной деятельности (проектной, творческой и др.)	3,8
Предоставляемые в школе дополнительные образовательные услуги	3,6

Представленные данные фиксируют, что удовлетворенность обучающихся всеми условиями организации образовательного процесса в школе превышает минимальную границу в 3,5 балла.

Оценивая отношение педагогов школы к проведению уроков, 66,7% обучающихся указали, что в ходе урока они имеют возможность свободно выразить и отстаивать свою точку зрения.

При оценке своей социально-статусной позиции в классе 6,9% обучающихся указали, что чувствуют себя одиноко. При этом 3,4% зафиксировали, что являются лидерами в классном коллективе; 62,1% отметили, что пользуются уважением большинства одноклассников; 20,7% имеют ограниченный круг друзей среди одноклассников.

1.2.3. По результатам анкетирования по части вопросов отмечено несоответствие показателей удовлетворенности качеством образования запросам и ожиданиям обучающихся (*за показатель неудовлетворенности принят показатель городской целевой программы развития образования «Столичное образование-5» на 2009-2011 годы – 20 % и более*):

-56,7% обучающихся указывают на то, что у них случаются конфликты с учителями;

- 50% опрошенных школьников ничего не знают о составе школьных органов самоуправления;

- 44,8% респондентов никогда не принимали участия в самоуправлении школой.

2. Выводы комиссии:

2.1. Качество подготовки обучающихся в тестируемых классах соответствует федеральному компоненту государственных образовательных

стандартов (более половины обучающихся выполнили более 50% заданий базового уровня):

в 5 классе: по русскому языку, математике, чтению;

в 9 классе: по русскому языку, математике, биологии;

в 10 классе: по информатике, обществознанию, физике.

2.2. Качество образования в основном соответствует установленному целевому показателю городской целевой программы развития образования «Столичное образование-5» на 2009-2011 годы – «удовлетворённость качеством образовательных услуг» обучающихся (81% и более) за исключением следующих 3 вопросов:

- конфликтные ситуации с учителями;
- информирование о составе органов школьного самоуправления;
- вовлеченность обучающихся в школьное самоуправление.

3. Список приложений, обосновывающих выводы комиссии:

Результаты тестирования.

Акт составлен на 6 страницах в 2 экземплярах.

Подписи председателя и членов комиссии:

начальник
отдела контроля качества образования
Управления по контролю и надзору
в сфере образования Департамента
образования города Москвы

Г.И. Скворцова

главный специалист
отдела контроля качества образования
Управления по контролю и надзору
в сфере образования Департамента
образования города Москвы

И.И. Лукашенко

заместитель директора
Государственного учреждения
Московского центра качества образования

А.С. Бровкин

заведующая лабораторией технологического
обеспечения проведения диагностики
Государственного учреждения
Московского центра качества образования

И.Ю. Измайлова

С актом ознакомлен, экземпляр акта получен:

директор Государственного
образовательного учреждения
средней общеобразовательной школы № 419 *Аксенова* Л.П. Аксенова

Объяснения (возражения) к акту о результатах выездной проверки
прилагаются/ не прилагаются (ненужное зачеркнуть) на ___ л.

директор Государственного
образовательного учреждения
средней общеобразовательной школы № 419 *Аксенова* Л.П. Аксенова