

## **Анализ работы ГОУ СОШ № 419**

**в составе ГЭП «Формирование модели оценки качества**

**общего образования в городе Москве»**

**за 2010-2011 учебный год.**

**1.** ГОУ СОШ № 419 в составе ГЭП первого уровня «Формирование модели оценки качества общего образования в городе Москве» работает второй год.

В 2010-2011 учебном году **как основные** были выбраны **два направления:**

- Оценка педагогической деятельности учителя (научный руководитель - Скворцова Г.И.);
- Электронная база данных по оценке качества образования (научный руководитель – Фомина Н.Б.).

**2. В составе** экспериментальной группы учителей школы **10 человек:**

- Никитина И.В. – председатель МО учителей гуманитарного цикла;
- Пожогина Г.Ю. - председатель МО учителей естественно-математического цикла;
- Никитина М.С. - председатель МО учителей иностранных языков;
- Бантьева Т.В. - председатель МО учителей эстетического цикла;
- Бутылина Л.Н. - председатель МО учителей начальной школы;
- Брандусова Е.Н. – руководитель ШЛКО, учитель русского языка и литературы;
- Овсянникова В.С. – учитель истории и обществознания;
- Коровушкина М.А. – заместитель директора по ВР, учитель Русского языка и литературы;
- Удалова Е.В. – учитель физики;
- Молохов Д.А. – учитель информатики.

**3.** В 2010-2011 учебном году были поставлены **следующие задачи:**

- Разработать систему оценки качества работы педагогов;
- Сформировать систему унифицированных диагностических материалов;
- Создать календарно-тематическое планирование с учетом кодификаторов элементов содержания и общих умений;

- Повышать квалификацию педагогического коллектива по актуальным проблемам педагогических измерений, управления качеством образования;
- Создать электронную базу учебных достижений учащихся с целью совершенствования системы обучения.

#### 4. Результаты работы школы:

Задача	Выполнение
1. Разработать систему оценки качества работы педагогов	<p>Задача выполнена. В систему оценки качества работы педагогов входят:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• оценка педагогической деятельности учителя на уроке (разработана схема анализа урока на основе электронной программы Г.И.Скворцовой),</li> <li>• оценка учебных достижений учащихся (ГИА, ЕГЭ, мониторинги разного уровня, контрольные работы, текущая успеваемость) – созданы электронные базы по итогам года, по участию школы в окружных и городских мониторингах, по результатам ЕГЭ и ГИА; создается электронная база данных учебных достижений учащихся;</li> <li>• работа с одаренными детьми (электронная база победителей олимпиад, конкурсов, марафонов),</li> <li>• внеурочная деятельность учителя (экскурсии, кружки, факультативы) – в электронной базе педагогических кадров школы.</li> </ul>
2. Сформировать систему унифицированных диагностических материалов	<p>Задача выполнена частично. Разработаны диагностические тесты (тематические) по предметам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Русский язык (5);</li> <li>✓ Немецкий язык (5);</li> <li>✓ Окружающий мир (2,3,4);</li> <li>✓ История и обществознание (8);</li> <li>✓ Алгебра и геометрия (8).</li> </ul> <p>(См. Приложения к анализу работы)</p> <p>Начата работа по созданию итоговых диагностических тестов (русский язык -5, алгебра – 8, история – 8).</p>
3. Создать календарно-тематическое	<p>Задача выполнена частично. Разработано планирование с Кодификатором предметных и</p>

<p>планирование с учетом кодификаторов элементов содержания и общих умений</p>	<p>общих умений по следующим предметам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Русский язык (9,10);</li> <li>✓ Алгебра и геометрия (8);</li> <li>✓ История и обществознание (8);</li> <li>✓ Окружающий мир (2,3,4).</li> </ul> <p>(См. Приложения к анализу работы).</p>
<p>4. Повышать квалификацию педагогического коллектива по актуальным проблемам педагогических измерений, управления качеством образования</p>	<p>Задача выполнена.</p> <p>1. В течение всего учебного года проводились практикоориентированные семинары по важнейшим аспектам ведения урока в логике системно-деятельностного подхода (по целеполаганию, мотивации, организации самостоятельной работы учащихся). Семинары проводились научным консультантом школы, к.п.н. Кошелевой Е.А. совместно с коллективом ШЛКО.</p> <p>2. Вопросы оценки качества образования были обсуждены на заседаниях всех МО. Учителя школы были ознакомлены со статьями Петерсон, Скворцовой, основная тема которых – новый, системно-деятельностный подход к уроку, обеспечивающий внедрение новых ФГОС.</p> <p>3. Коллектив школы принял участие в обсуждении проекта Программы развития образования Москвы на 2012-2016 годы. Ознакомление с тезисами проекта Программы, внесение конкретных замечаний и предложений можно считать элементом повышения квалификации педагогов.</p> <p>4. Новая система методической работы в школе тоже направлена на повышение педагогической компетентности: открытые уроки готовятся коллективно учителями одного методического объединения, урок проводится одним учителем, в обсуждении (анализе) урока участвуют представители разных МО школы. В этом учебном году были подготовлены и проведены уроки русского языка (5Б класс – учитель Иванченко С.Н.), английского языка (5Б, 4А классы – учитель Ганичева Н.В.), алгебры (8А класс – учитель Пожогина Г.Ю.), музыки (6Г класс – учитель – Хаванскова Г.В.).</p> <p>5. ШЛКО был подготовлен ряд документов, регламентирующих экспериментальную деятельность в ОУ:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Положение об экспериментальной деятельности в школе № 419;</li> <li>• Схема анализа урока;</li> <li>• Критерии оценки педагогической деятельности учителя.</li> </ul>
<p>5. Создать электронную базу учебных достижений учащихся с целью совершенствования системы обучения</p>	<p>Задача выполнена частично. Электронная база учебных достижений учащихся начальной, средней и старшей школы в рамках апробации электронной программы Н.Б.Фоминой только создается. По результатам контрольных работ, итогам 2 четверти (1 полугодия), 3 четверти и итогам года проведен анализ успеваемости классов, но к настоящему моменту еще не подготовлен сводный анализ работы школы за год. В этом учебном году работа по созданию базы данных была сосредоточена в руках одного человека (учителя информатики Молохова Д.А.). В связи с низкой исполнительской деятельностью учителей школы данные собирались долго, обработка затягивалась, утрачивалась эффективность и оперативность проводимой работы. Полученные данные не были всесторонне проанализированы. Кроме того, ШЛКО (Брандусова Е.Н.) не провела необходимую разъяснительную работу по ознакомлению педагогического коллектива с основными характеристиками программы, в результате чего учителя не были заинтересованы в новых формах отчета по успеваемости и к порученному заданию отнеслись как к дополнительной нагрузке.</p>

#### 5. Работа на округ.

Проведен обучающий семинар (октябрь 2010) для школ – участников ГЭП по теме «Целеполагание – важнейший этап урока нового типа».

Участие в работе окружного Круглого стола «Урок в логике системно-деятельностного подхода» (октябрь 2010).

Выступления на семинарах для завучей округа (в течение года)

#### 6. Продукты для тиражирования:

- Диагностические тесты (тематические) по предметам:
  - ✓ Русский язык (5);
  - ✓ Немецкий язык (5);

- ✓ Окружающий мир (2,3,4);
- ✓ История и обществознание (8);
- ✓ Алгебра и геометрия (8).
- Календарно-тематическое планирование с Кодификатором предметных и общих умений по следующим предметам:
  - ✓ Русский язык (9,10);
  - ✓ Алгебра и геометрия (8);
  - ✓ История и обществознание (8);
  - ✓ Окружающий мир (2,3,4).
- Положение об экспериментальной деятельности в школе № 419;
- Схема анализа урока.

7. Идеи по развитию (целесообразность дальнейшего участия в составе ГЭП).

Работу в составе ГЭП необходимо продолжить в силу следующих причин:

- для уточнения системы критериев, аналитических показателей и индикаторов оценки педагогической деятельности учителя в школе;
- формирования банка унифицированных диагностических и контрольно-измерительных материалов;
- создания электронной базы учебных достижений учащихся;
- апробации Московского Регистра качества образования;
- распространения результатов деятельности и опыта работы в другие образовательные учреждения;
- повышения профессионализма педагогов.